

弁

服

釋

例

序

元居在江淮間鄉里先進多治經之儒若興化顧進士文子

九苞

李進士成裕

博

劉廣文端臨

台拱

任侍御子田

大椿

王

黃門石

孫

汪明經容甫

中

皆耳目所及或奉手有所受

丁未戊申間

元在京師見任侍御相問難爲尤多侍御卒後

所著弁服釋例傳之弟子山陽汪祭酒瑟菴

廷珍

蕭山王進

士晚聲

紹蘭

從祭酒手錄以歸其兄進士穀騰

宗炎

亦遂於

經爲吳會宿儒乃手校訛舛寫以付梓問序于元元謂侍御

早年以詞學名世繼乃專覃經史與修

四庫書書之提要多出其手所輯呂忱字林深衣釋例諸書

已付刻茲帙釋弁服所用之例以五禮區之凡百四十餘事

綜覽經疏史志發微訂訛燦然經緯畢著矣侍御吾鄉先進也瑟菴晚馨吾友也今得穀膳校成之學者傳習不墜元序之奚敢辭

嘉慶二年儀徵阮元序

弁服釋例目錄

五禮弁服釋例表

卷一

爵弁服上

卷二

爵弁服下

卷三

韋弁服

卷四

皮弁服上

卷五

皮弁服下

卷六

朝服上

卷七

朝服下

卷八

元端

弁服釋例目錄

五禮弁服釋例表

爵弁服第一

吉						天子卿大夫	士冠三加	及諸侯之孤	祭於己廟	士助祭齊	士助祭	繹祭士視滌	濯	天子諸侯先
嘉								士昏親迎	諸侯始命	士之命服				
賓														
軍														
凶	諸侯復	士復	公襲	大夫襲	士襲	公褻	天子承天變	及哭諸侯						

祖爲士者之

尸

饋廟祝宗人

宰夫雍人

遷廟祝宗人

及從者

韋弁服第二

卿歸賓饔餼天子諸侯大

下大夫歸介夫卽戎

饔餼

夫人使下大

皮弁服第三

夫歸賓禮

天子郊天聽

士冠再加

天子受朝宗

諸侯田獵

天子除喪祭

祭服

天子視朝

覲禮勞侯氏

諸侯復

大學始教天

天子常食

諸侯相朝

公襲

子使有司祭

諸侯在王朝

聘禮賓主人

大夫襲

菜

諸侯視朔

聘禮賓及上

士襲

君巡牲

天子燕同姓

介受饗餼

公褻

君卜夫人世

聘禮還玉

上大夫卜宅

婦養蠶

與葬口占者

大蜡

國君弔與國

舞大夏

朝服第四

釁廟禮成君士冠筮日筮聘禮使者夕天子田獵

聽反命

賓

幣

之臣

諸侯卿大夫

當事及不當

事弔

既夕禮乘車

所載

公於公族變

降

君視疾有疾

者見君

大夫家祭筮士冠速賓及聘禮君展幣

日

夕期

聘禮賓及介

大夫家祭宗諸侯視朝

釋幣於廟

人請期

卿大夫莫夕聘禮君進使

大夫家祭視王朝卿士退者授圭璧

殺視滌濯

朝治事

聘禮肄儀

大夫家祭尸

天子諸侯養聘禮入竟展

天子之士及老及宴食孳幣

諸侯大夫家臣

聘禮請事請

祭

公食大夫賓行郊勞

士家祭賓及拜賜

聘禮宰夫設

養親疾

將死者加新

衣

復者

宰受舍

公襲

公祿

小斂前後弔

者

下大夫及士

筮宅占者

兄弟

醕祭社

大雉一日賜

公食大夫不殮

親食使大夫聘禮賓辭受

致侑幣及賓饗餼

拜賜

聘禮宰夫致

大夫相食不士介餼及士

親食致侑幣介受餼

諸侯常食

聘禮問卿

諸侯燕射

聘禮上介問

諸侯在國賓下大夫

射

聘禮不親食

鄉飲酒戒賓使大夫致侑

既夕道車所

載

大祥筵日筵

尸視濯

大祥夕期及

祥祭

祥受贈賄

踰月吉祭

速賓

幣

鄉飲酒賓主聘禮卿歸及

人郊請反命

鄉飲酒賓主聘禮使者有

人拜賜拜辱私喪反命

鄉射速賓

鄉射賓主人

拜賜拜辱

士負世子

君名世子

命使於君

乘路馬

僕右

元端服第五

諸侯大夫士冠初加

家祭齊

士冠賓主人

士祭筮日筮士冠兄弟

尸視濯

士冠擯者贊

士宿尸宿賓者

大夫士尸

冠者見君及

士家祭視殺鄉大夫鄉先

及正祭

生

大夫去國

世子親齊養

疾

疾者及凡養

疾者

公襲

公綏

士祭祝佐食

士昏納采

有司免牲

士昏親迎從

者及主人

天子諸侯燕

居

大夫士私朝

士夕於君

子事父母

鄉飲酒息司

正

鄉射戒賓

士喪卜日族

長及宗人

士虞尸

禫祭

踰月吉祭

殯除喪祭

鄉射息司正

爵弁服第一

弁
衣
裳
帶
佩
韠
屨

以三十升絲衣
縹裳
大帶天子天子佩白韠韠
大夫士縹

布爲之爵中衣用素
諸侯素帶玉而元組
屨黑絢纁

色無旒延羔裘
終裨士練綬諸侯佩
紃

前後平
帶裨末
案天子

天子諸侯
革帶
朱組綬大
諸侯烏

玉笄大夫
夫佩水蒼
無明文

士象笄

天子朱組
玉而緇組
綬士佩璫

紃諸侯青
玟而組組

組紃大夫

士緇組紃

天子璵用

玉諸侯卿

大夫玉石

雜士用石

韋弁服第二

韎韐為之韎韐為之朱裳一曰革帶

天子璫飾一曰韎布素裳

十二玉五狐裘

采侯伯璫

綬

與爵弁同與爵弁同天子諸侯

案其帶

案後漢

白鳥青紃

伊絲疏

志謂五

纁紃大夫

謂韋弁

霸兵爭

白屨黑紃

飾七子男

璫飾五玉

三采王朝

卿璫飾六

大夫璫飾

四侯國三

命之卿璫

飾三再命

之大夫璫

飾二王朝

及侯國之

服不用

猶有紱

絲帶其

綬則戎

專用革

服亦有

帶明矣

佩

蓋革與

韋相配

也

總制

案屨入

疏據雜

問志謂

韋弁服

舄屨皆

白以裳

色素故

也但朱

芾斯皇

箋及司

孤璫飾四

玉竝二采

一命之大

夫無璫飾

夫月華也

服注又

以爲朱

裳裳屨

同色則

似當赤

烏繡屨

矣今姑

取屨人

疏列於

表而著

其異焉

皮弁服第三

鹿子皮爲白布十五素積

與爵弁服與爵弁服素鞶

天子諸侯

之升

同

同

白鳥青紃

璫飾與韋中衣以布

繅紃大夫

弁同

天子視朝

士白屨繅

天子諸侯三公及諸

紃繅紃

玉笄象邸侯在王朝

大夫象笄狐白裘錦

象邸士象衣襦

笄

諸侯在國

案士冠視朔及受

禮注士聘享麇裘

之皮弁素衣裼

又無象天子卿大

耶卽知夫及諸侯

大夫有卿大夫在

象耶天子之朝

紘頊與爵狐白裘素

弁同衣裼

天子之士

及諸侯之

士在天子

之朝服裘

素衣襦

朝服第四

委貌一曰緇布十五素裳

元冠以緇升

爲之廣二中衣與皮

寸
弁同

璫飾與韋羔裘緇衣

弁皮弁同襦

冠武異材

天子朱組

與爵弁皮與爵弁皮素韋

弁同

弁同

緇韋

天子諸侯

白鳥青紃

總制大夫

士白屨黑

紃總制

纓諸侯丹

組纓大夫

士綦組纓

有安髻之

笄

無固冠之

笄

有纓有綦

有纓

項與爵弁

皮弁同

弁服釋例卷一

興化 任大椿

爵弁服上

爵弁爲天子卿大夫及諸侯之孤祭於己之服

司服卿大夫之服自元冕而下如孤之服注雜記曰大夫
冕而祭於公弁而祭於己士弁而祭於公冠而祭於己大
夫爵弁自祭家廟惟孤爾其餘皆元冠與士同疏諸侯除
孤用爵弁之外卿大夫等皆用元冠與士同故少牢是上
大夫祭用元冠朝服又云其天子大夫四命與諸侯之孤
同亦以爵弁自祭

王制制三公一命卷疏公之孤爵弁以自祭故雜記云大

夫冕而祭於公弁而祭於己士弁而祭於公冠而祭於己
鄭注云爵弁而祭於己惟孤爾其天子卿大夫則無文諸
侯當元冕以祭其孤卿之等當爵弁也大夫則皮弁知者
諸侯大夫朝服自祭故知天子大夫亦用朝服自祭朝服
則皮弁

郊特牲繡黼丹朱中衣疏案禮公之孤四命則爵弁自祭
也則天子大夫四命亦當爵弁自祭

玉藻元冠丹組纓諸侯之齊冠也元冠綦組纓士之齊冠
也疏其天子之士與諸侯上大夫同故深衣目錄云士祭
以朝服謂天子之士也祭用朝服與諸侯大夫同然則天
子大夫與諸侯孤同亦爵弁祭元冠齊此是熊氏之說也

皇氏以爲天子大夫與諸侯大夫同但朝服以祭便與鄭注四命以上齊祭異冠於文爲妨皇氏之說非也

雜記大夫冕而祭於公弁而祭於己注弁爵弁也又云祭於公助君祭也大夫爵弁而祭於己惟孤爾疏知弁爵弁也者與士弁連文士弁祭於公爵弁故知大夫弁者亦爵弁也云大夫爵弁而祭於己惟孤爾者以儀禮少牢上大夫自祭用元冠此亦云弁而祭於己者與少牢異故知是孤知非卿者以少牢禮有卿賓尸下大夫不賓尸明卿亦元冠不爵弁

案司服注及雜記注明云大夫爵弁而祭於己惟孤爾則諸侯之卿祭於己不得爵弁明矣司服及雜記疏張

合注義王制疏謂公之卿亦爵弁而祭於雜記疏自相刺謬

又案王制疏云天子孤卿及公之孤卿爵弁而祭不知天子之卿當爵弁而祭若孤則當元冕而祭蓋天子之孤六命諸侯之孤四命命既異則家祭之服亦當有異也天子之卿六命與諸侯之卿三命不同天子大夫四命與諸侯大夫再命不同故天子卿大夫家祭用爵弁諸侯卿大夫家祭用朝服天子上士三命與諸侯上士一命不同故天子上士家祭用朝服諸侯上士家祭用元端由此推之則天子之孤與諸侯之孤家祭之服必有異也若然天子之孤六命天子之卿六命命既同而

天子之卿家祭以爵弁孤則元冕者攷司服孤之服自
希冕而下如子男之服卿大夫之服自元冕而下如孤
之服希冕元冕皆謂助祭之服天子之孤以希冕助祭
則當以元冕家祭天子之卿大夫以元冕助祭卽當以
爵弁家祭也若然諸侯之孤與天子之孤亦同以希冕
助祭而諸侯之孤不得與天子之孤同以元冕家祭者
以爵同爲孤故祭於公之服不得不同而天子之孤六
命又王臣也諸侯之孤四命又曾臣也故祭於私之服
卽不得盡同同之於公別之於私此同爵辨命重內輕
外也若然天子之卿六命又王臣也諸侯之孤四命又
曾臣也而諸侯之孤家祭得與天子之卿同爵弁者天

子之卿元冕助祭爵弁家祭止殺一等諸侯之孤希冕
助祭爵弁家祭則殺二等矣此又同而異也 或謂禮
運冕弁兵革藏於私家非禮也公孤卿大夫以下皆私
家也若公孤以冕服家祭則是冕得藏於私家矣似與
禮悖今攷禮運注冕弁君之尊服兵革君之武衛及軍
器也疏冕是衮冕弁是皮弁蓋衮冕爲天子祭先王及
覲諸侯之服皮弁爲天子視朝諸侯視朔之服皆君之
尊服私家藏此則疑於脅君若元冕爲五冕之最下非
君之尊服六命之孤以元冕家祭與藏衮冕於私家顯
異何所疑於脅君也至春秋傳齊莊公以崔子之冠賜
人劉炫云崔子之冠元冕也孔穎達曰非禮也禮運冕

弁兵革不藏私家則寃在公府非助君祭不得服之孔
以崔子諸侯之卿卿大夫以元寃助祭卽不得以元寃
藏私家若天子六命之孤旣以希寃助祭惟不得以希
寃藏私家元寃非助祭之寃又何嫌乎入己廟也諸侯
之孤亦以希寃助祭乃不得以元寃家祭者以其四命
止同於天子之大夫天子之大夫家祭以爵弁則諸侯
之孤不得踰之也

又案王制疏謂天子大夫自祭當皮弁與郊特牲及玉藻疏天子大夫自祭亦爵弁之說自相矛盾竊謂爵弁自祭之義勝於皮弁王制疏謂天子大夫自祭皮弁徒以諸侯大夫自祭朝服因是以推天子大夫自祭亦朝

服朝服則皮弁不知行禮於朝則以朝服爲正故王制
疏引燕禮記燕朝服於寢禮天子燕於寢亦當朝服則
皮弁是也行禮於廟卽以祭服爲正諸侯大夫家祭雖
朝服義不係於朝也何得以諸侯大夫家祭用朝服卽
以例天子大夫家祭謂亦朝服哉諸侯大夫上服元冕
旣以助祭次則爵弁破王朝三命之士助祭君廟無過
爵弁諸侯大夫再命僅當王朝中士故不敢以助祭君
廟之服自祭已廟爵弁之下則有皮弁皮弁又爲君蜡
祭之服亦不敢以入已廟故辟而服朝服耳若天子大
夫四命尊與諸侯之孤同孤得爵弁自祭則天子大夫
亦得爵弁自祭可知故當以郊特牲及玉藻疏爲正

又爲士助祭齊服

郊特牲周弁殷舛夏收注齊所服而祭也疏若三命以下齊祭同冠四命以上齊祭則異冠

玉藻元冠丹組纓諸侯之齊冠也元冠綦組纓士之齊冠也注言齊時所服也四命以上齊祭異冠疏云四命以上齊祭異冠者以諸侯元冕祭元冠齊孤則爵弁祭亦元冠齊是齊祭異冠也其三命以下大夫則朝服以祭士則元端以祭皆元冠也此云元冠綦組纓士之齊冠是齊祭同冠也又曰此云四命齊祭異冠者謂自祭也若助祭於君則齊祭同冠故鄭志答趙商問云以雜記云大夫冕而祭於公弁而祭於己士弁而祭於公冠而祭於己是爲三命

以下齊祭異冠何但四命以上也觀注似若但施於已祭不可通之也鄭答云齊祭謂齊時一冠祭時又一冠四命乃然大夫冕士弁而祭於君齊時服之祭時服之何以亦異如鄭此言是助祭齊祭同冠故云何以亦異若然士之助祭齊服應服爵弁而鄭注旅賁氏云王齊服服衮冕則士之齊服服元端不服爵弁者熊氏云若士助王祭祀服爵弁若助王受朝覲齊服則服元端義或然也

案士冠禮記及郊特牲云周弁殷冪夏收注均云齊所服而祭也郊特牲疏云言齊及祭時所服也若三命以下齊祭同冠四命以上齊祭異冠今考玉藻注四命以上齊祭異冠蓋指大夫以下元冠祭元冠齊孤以上爵

弁祭元冠齊也專爲祭於已言之也若祭於公則大夫
冕而祭士弁而祭如皆元冠齊卽是三命以下齊祭皆
異冠不當云四命以上矣故趙商亦疑玉藻注若但施
之於已祭不可通於助祭康成答以大夫冕士弁而祭
於君齊時服之祭時服之何以亦異明玉藻注四命以
上齊祭異冠非爲助祭言之也士冠禮記及郊特牲注
於經文周弁之下云齊所服而祭謂齊祭同冠爵弁也
專據士助祭之服也卽鄭志所云士弁而祭於君齊時
服之祭時服之孔玉藻疏所云助祭齊祭同冠者也而
郊特牲疏以三命以下齊祭同冠解注齊所服而祭是
以大夫士自祭之服齊祭同冠元冠釋士助祭之服齊

祭同冠爵弁非惟義例不合且以冠釋弁九易淆雜不可不辨凡助祭士齊祭同服爵弁孤卿大夫齊祭同服所服而祭則爲士助祭言之亦可通之於四命以上蓋助祭則四命以上齊祭皆同冠也如郊特牲疏云三命以下齊祭同冠四命以上齊祭異冠全與注意相反

又案隋志梁夫監三年祠部郎沈宏議竹葉冠是高祖爲亭長時所服安可縣代爲祭服哉禮士弁而祭於公請令太常丞博士奉齊之服宜改用爵弁明山賓同宏議宏此議與鄭志所云士爵弁助祭卽爵弁以齊隱相合而司馬鑒沮之由於不明鄭義爾

又爲士助祭之服

絲衣載弁俛俛箋弁爵弁也爵弁而祭於王士服也疏此

弁是爵弁士服之以助君祭也

士冠禮爵弁服注此與君祭之服雜記曰士弁而祭於公爵弁者冕之次

士喪禮商祝襲祭服注祭服爵弁服皮弁服皆從君助祭之服

王制制三公一命卷疏有孤之國其孤則希冕卿大夫元冕士爵弁此皆謂助君祭服也無孤之國卿希冕大夫元冕以注玉藻云諸侯之臣皆分爲三等其夫卿也則服鞠衣其夫大夫則服禮衣其夫士則服祿衣以此言之卿希冕大夫元冕士爵弁也此服皆謂助君祭也

雜記士弁而祭於公注弁爵弁也祭於公助君祭也

公羊昭二十五年傳不腆先君之服注士爵弁黻衣裳以助公祭

案曾子問太祝裨冕注諸侯之卿大夫所服裨冕絺冕也元冕也士服爵弁服太祝裨冕則大夫疏以天子太祝是大夫諸侯則無文若是士則爵弁今經云太祝裨冕故云則大夫據此則諸侯之太祝裨冕不爵弁卽與天子太祝同爲大夫但攷左氏襄二十五年傳祝佻父祭於高唐不說弁而死於崔氏杜注爵弁祭服爵弁乃士助祭之服周禮太祝爲下大夫小祝爲士祝佻父服爵弁而祭於高唐則爲天子小祝之服矣豈祝佻父本爲小祝歟

又案隋志爵弁元纓無旒從九品以上助祭則服之卽所謂士弁而祭於公

又爲繹祭士胝滌濯之服

采黼被之僮僮夙夜在公箋公事也早夜在事謂視濯漑
館囊之事禮記主婦髮髻疏夫人於其國與王后同展衣
以見君祿衣御序於君此雖非正祭亦爲祭事宜與見君
相似故絲衣士視壺濯猶爵弁則此夫人視濯漑蓋展衣
否則祿衣也知非祭服者郊特牲曰王皮弁以聽祭報又
曰祭之日王被袞以象天王非正祭不服袞夫人非正祭
不服狄衣明矣且狄首服副非被所當配耳

絲衣絲衣其紃載弁俅俅傳絲衣祭服也紃絜鮮貌箋弁

爵弁也爵弁而祭於王士服也釋禮輕使士升門堂視壺
濯及籩豆之屬降往於基告濯具又視牲從羊之牛反告
克已乃舉鼎鬯告絜禮之次也疏傳雖不解弁亦當以爲
爵弁爵弁之服元衣纁裳皆以絲爲之故云絲衣也

案士助祭之服爵弁知視滌濯亦爵弁者考視滌濯與
祭同服少牢饋食禮明日主人朝服卽位於廟門之外
東方南面視滌濯也特牲記注謂賓及兄弟筮日筮尸
視濯皆元端然則主人視濯亦元端明矣此大夫士家
祭視滌濯之服且與正祭同助祭重於家祭知助祭爵
弁服視滌濯當亦同也詩采芣夫人視濯漑服髮髭之
服不得與正祭同以夫人與君並尊非助祭所得擬也

又爲天子諸侯先祖爲士者之尸服

守祧若將祭祀則各以其服授尸注尸常服卒者之上服
疏曾子問云尸弁冕而出卿大夫士皆下之注云弁冕者
君之先祖或有爲大夫士者則是先君之先祖爲士尸服
卒者上服不服元端而服爵弁者爵弁本以助祭在君廟
君先祖雖爲士今爲尸還在君廟中故服爵弁不服元端
曾子問尸弁冕而出卿大夫士皆下之注爲君尸或弁者
先祖或有爲大夫士者疏案士虞禮云尸服卒者之上服
以君之先祖有爲士者當著爵弁以助君祭故子孫祭之
尸得服爵弁也若以助君祭服言之大夫著冕此云大夫
者因士連言大夫耳案儀禮特牲尸服元端少牢又云尸

服朝服尸皆服在家自祭之服不服爵弁及冕者大夫士
卑屈於人君故尸服父祖自祭之上服人君禮伸故尸服
助祭之上服也

喪服小記父爲士子爲天子諸侯則祭以天子諸侯其尸
服以士服疏尸服以士服者謂尸服元端若君之先祖爲
士大夫則服助祭之服故曾子問云尸弁冕而出是爲君
尸有著弁者有著冕者若爲先君士尸則著爵弁若爲先
君大夫尸則著元冕是也若大夫士之尸則服家祭之服
故鄭注士虞禮尸服卒者之上服士元端是也

雜記尸弁冕而出卿大夫士皆下之注冕兼言弁者君之
尸或服士大夫之服也

又爲釐廟遷廟祝宗人宰夫雍人及從者入廟之服

雜記成廟則釐之其禮祝宗人宰夫雍人皆爵弁純衣疏
初受命於寢門內之時君與祝宗人宰夫雍人等皆著元
服謂朝服緇衣素裳等其祝宗人宰夫雍人等皆入廟之
時則爵弁純衣

案大戴禮諸侯釐廟君元服立於寢門內南向祝宗人
宰夫雍人皆元服宗人曰請令以釐某廟君曰諾遂入
據此未入廟祝宗人等皆元服未著元服爲何服盧注
以爲爵弁孔雜記疏知其非爵弁者大戴云君元服於
寢門內寢門內爲燕朝地則元服爲朝服可知君在朝
服朝服則祝宗人等在朝亦朝服可知爵弁祭服也必

如雜記疏所云祝宗人宰夫雍人等皆入廟之時乃服之耳

又案大戴諸侯遷廟禮君元服從者皆元服盧辯注云下未卽吉故畧同爵弁也下字當謂從者蓋從者中兼有卿大夫卽當裨冕但時未卽吉故殺其服爲爵弁雜記毀廟禮祝宗人宰夫雍人服爵弁純衣此遷廟禮從者當亦與之同大戴此篇所云君元服似當爲元冕但攷詩蘇軾有夷箋此諸侯世子也除三年之喪服士服而來謂爵弁服緇衣而纁裳據此則諸侯未遇爵命雖朝天子而不得服冕此遷廟方在練後士虞記注練而後遷廟盧辯此篇注亦同鄭說未受爵命之時亦不得服冕審矣然則君元服

亦當爲爵弁也盧注謂下未卽吉畧同爵弁謂畧同於君之爵弁也

又爲士冠三加之服

士冠禮賓降三等受爵弁加之服纁裳黼黻

郊特牲三加彌尊喻其志也注始加緇布冠次皮弁次爵弁冠益尊則志益大也

冠義三加彌尊加有成也注冠者初加緇布冠次加皮弁次加爵弁每加益尊所以益成也

案大戴禮公冠篇元端與皮弁皆韠朝服素韠公冠四加元冕無爵弁攷元冕祭冕也皮弁爲諸侯視朔及在王朝之服朝服以朝元端以燕敬天尊祖心是袞職於

此四加焉寓之若爵弁爲世子未受爵命之服

見白虎通及鄭

韋詩箋

今旣爲公侯始行冠禮乃反用未受爵命之服

於義未合又爵弁爲天子哭諸侯及承天變之服諸侯以爲復服雜記復諸侯以襲衣冕服爵弁服是也又以爲襲服雜記公襲爵弁二是也此皆用之於凶事不以卽吉公冠無爵弁亦猶司服於王之服不列爵弁以其不在祭朔朝燕吉服之數士三加爵弁與公冠異亦各有所指也

又爲士親迎之服

追師注昏禮女次純衣攝盛服耳主人爵弁以迎疏案昏禮云女次純衣純衣則祿衣據士服爵弁親迎攝盛

則士之妻服祿衣首服次亦攝盛

士昏禮主人爵弁纁裳緇袍注主人壻也壻爲婦主爵弁而纁裳元冕之次大夫以上親迎冕服冕服迎者鬼神之鬼神者所以重之親之纁裳者衣緇衣不言衣與帶而言袍者空其文明其與袍俱用緇袍謂緣袍之言施以緇緣裳象陽氣下施

郊特牲元冕齊戒鬼神陰陽也注元冕祭服也疏案士昏用上服以爵弁爵弁是士服之上者則天子以下皆用上服以五冕色俱元故總稱元冕也

雜記士弁而親迎注雖亦已之事攝盛服爾非常也

穀梁桓八年傳注禮記哀公問曰冕而親迎不已重乎疏

案士昏禮士衣爵弁是助祭之服則大夫以上及五等諸侯冕而親迎亦當用助祭之服也

案唐六典凡冕服及爵弁服助祭親迎則服之一品服衮冕九旒九章二品服鷩冕八旒七章三品服毳冕七旒五章四品服絺冕六旒三章五品服元冕五旒無章六品至九品服爵弁笄六品至九品古之士也故親迎服爵弁唐六典又載三品已上有公爵者嫡子昏聽假絺冕五品已上孫九品已下子及五等爵昏皆假以爵弁服庶人昏假以絳公服又政和新儀品官服本職冕服品官子孫娶婦三品已上有公爵其嫡子昏聽假以四品冕服五品已下九品已上假以爵弁此皆謂士之

子孫親迎亦假以士服攷士昏禮乘墨車賈疏士之子
冠與父同則昏亦同但嫡子則然庶子宜降一等據此
則士之子得爵弁親迎惟嫡子耳故唐六典及政和新
儀子攝父服皆以嫡子言之本賈疏也士之庶子親迎
尙不得服爵弁服其庶人之子雖攝盛不得服爵弁服
可知明集禮品官子孫昏娶聽假用九品冠服餘並皂
衫折上巾與唐六典庶人昏娶假以絳公服義正同
又爲諸侯始命之服

瞻彼洛矣韎韐有奭箋此諸侯世子也除三年之喪服士
服而來未遇爵命之時時有征伐之事天子以其賢任爲
軍將使代卿士將六軍而出韎韐者茅蒐染也茅蒐韎韐

聲也韎韐祭服之韠合韋爲之其服爵弁服紂衣纁裳也
疏以序言爵命諸侯故知此謂諸侯世子也若在三年喪
中則凶服不得有韎韐耳若已爵命則當服諸侯之赤韎
不得服士服故知除三年之喪服士服而來也王制云諸
侯之世子未賜爵視天子之元士以君其國此又言韎韐
故知世子未賜爵命服士服也若然春官典命云凡諸侯
之適子誓於天子攝其君則下其君之禮一等未誓則以
皮帛繼子男此以代父君國反服士服者周禮之文謂父
在代父行禮故有執圭璧皮帛之禮未誓尙比卿今此雖
已除父喪非代父行禮不得復繼於父又不敢自成爲君
故服士服也世子雖服士服待之同於正君雜記云君薨

太子號稱子待猶君也彼注謂未踰年者尙然况除服後乎待之固如成君何但下一等而已

大司馬軍將皆命卿疏是以詩云韎韐有奭以作六師鄭云諸侯世子除三年之喪未遇爵命服士服而來時有征伐之事天子以其賢任爲軍將是代爲軍將之事則王朝之官有武德者皆可代爲軍吏也

王制天子之縣內諸侯祿也疏若畿外諸侯父死未賜爵亦視元士以詩韎韐有奭以作六師是諸侯世子未爵命服士之韎韐之服也

雜記公襲爵弁二疏此是始命之服重本故二通也

案白虎通世子上受爵命衣士服何謙不敢自專也故

詩曰韎韐有奭世子始行也云士服爵弁服也後儒以韎韐有奭爲韋弁戎服不從鄭箋而不知孟堅釋詩已與鄭合以是知漢儒釋經各有師傳也

又案周語晉侯端委以入韋昭注曰說云衣元端冠委貌諸侯祭服也昭謂此士服也諸侯之子未受爵命服士服也今攷諸侯助祭裨冕自祭元冕不以元端委貌爲祭服或說非也韋昭以諸侯之子未受爵命服士服士服則元端與鄭箋所云諸侯之子未受爵命服爵弁二說不同攷詩韎韐有奭乃諸侯世子初免喪服是韎韐之服見天子也準以諸侯見天子之服當服上服上服則裨冕今世子以士服見天子士之上服爵弁當諸

侯之裨冕故彼以爵弁服爲士服也周語襄王賜晉文公命文公受之於武公之廟攷士入君廟服爵弁入己廟則服元端文公旣依士服入己廟得爵弁也蓋世子未爵命不服冕故同於士但見天子則爵弁入己廟則端委服以事異而其爲士服則一故鄭箋韋注異而同也

又案續漢志及晉志均云爵弁祠天地五郊明堂雲翹舞樂人服之禮曰朱干玉鉞冕而舞大夏此之謂也遂專以爵弁爲樂人舞服攷隋志三公之服九六曰爵弁三孤之服八五曰爵弁公卿之服七四曰爵弁上大夫之服六三曰爵弁中大夫之服五亦三曰爵弁則後世

尚以爵弁爲公卿大夫之命服與雜記公襲爵弁二義
正相合

又爲士之命服

大宗伯再命受服注謂受元冕之服列國之大夫再命於
子男爲卿卿大夫自元冕而下如孤之服王之中士亦再
命則爵弁服疏凡言士者無問天子士諸侯士側皆爵弁
以助祭也

屨人辨外內命夫命婦之命屨注命夫之命屨緹屨疏大
夫以上衣冠則有命舄無命屨故知命屨中惟有屨而已
士之命服爵弁則緹屨故云命屨緹屨而已

禮器諸侯九上大夫七下大夫五士三注此祭冕服也朱

絲似夏殷禮也周禮天子五采藻疏周禮上公亦衮侯伯
鷩子男毳孤卿緇大夫元士爵弁元衣纁裳今言諸侯黼
大夫黻雜明夏殷禮也又云諸侯九上大夫七下大夫五
士三者言夏殷也周家旒數隨命數又士但爵弁無旒也
曾子問太祝裨冕注諸侯之卿大夫所服裨冕緇冕也元
冕也士服爵弁服

案卿大夫以元冕爲命服爵弁以下其次也士以爵弁

爲命服皮弁以下其次也

大宗伯再命受服鄭注謂大
夫元冕士爵弁蓋專以大夫

士之上服
爲命服也

次服所施等殺或眠乎命數如天子大夫四

命則以爵弁家祭諸侯大夫再命則以朝服家祭以爵

弁朝服皆大夫次服故也若命服高下則惟眠乎爵不

祗命數如天子之士雖三命與諸侯之卿同而三命之

士惟得爵弁子男之大夫一命與天子之下士同而一

命之大夫得服元冕於此見命服從爵不從命數

大夫士命

服惟助祭得服之雖朝朔及家祭皆用命服之次故命服差等九巖山陰陸氏謂王之上

士三命服元冕一命大夫不冕如此則命服不以爵異

專以命異說殊不經

陸氏據禮器士三之文

弁師諸侯及孤卿大

夫之冕各以其等爲之言冕之等止及大夫不及士則

雖三命之士不冕明矣司服士之服自皮弁而下如大

夫之服言士不得如大夫服元冕也禮器天子之冕朱

綠藻十有二旒諸侯九上大夫七下大夫五士三鄭注

以爲夏殷禮以周制士不得有三旒之冕故也說文冕

大夫以上冠荀子富國篇及大畧篇皆云大夫裨冕獨斷三公及諸侯之祠者朱綠九旒青玉珠卿大夫七旒黑玉珠淮南子齊俗訓尸祝禘元大夫裨冕言冕均不及士白虎通諸侯九旒大夫七旒士爵弁無旒明士止得爵弁也士冠禮爵弁爲三加之服而冠義云三加彌尊則士之尊服至爵弁而止今陸氏必以禮器士三旒爲士得服冕之證誤矣陸氏又謂一命之下大夫不冕而禮器明云上大夫七下大夫五則無論上大夫下大夫皆冕而不弁陸氏何得云下大夫不冕乎此又可以禮器折之矣

又案陸氏謂三命之士以元冕爲命服據禮器士三之

文康成以爲夏殷之制蓋實有所據攷尙書大傳虞傳
天子衣服其文華蟲作績宗彝藻火山龍諸侯作績宗
彝藻火山龍子男宗彝藻火山龍大夫藻火山龍士山
龍故書曰天命有德五服五章哉又曰山龍青也華蟲
黃也作績黑也宗彝白也藻火赤也天子服五諸侯服
四次國服三大夫服二士服一大傳此二節乃釋皐陶
謨五服五章之文則爲唐虞之制禮器謂士三旒雖與
大傳所云士冠服相近而禮器謂士元衣纁裳與大傳
士山龍之文究不相合則旣非周制又非唐虞之制故
注以爲夏殷禮也合周禮禮器注及尙書大傳攷之士
之服在唐虞則服山龍至夏殷則降而元冠至周則降

而爵弁易代改秩差等畫然而陸氏以異代之禮遂謂三命之士以元冕爲命服不明鄭義而斥之是妄而已矣

又案司服卿大夫之服自元冕而下如孤之服鄭鍔謂此言卿大夫元冕則指諸侯之卿大夫故服一章之冕元衣纁裳蓋大國卿雖三命大夫雖再命惟與王之上士中士同據此則王之上士中士得以元冕爲命服矣又司服士之服自皮弁而下如大夫之服鍔又謂元冕下有爵弁又有皮弁王之上士元冕中士爵弁下士皮弁故諸侯之士自皮弁爲首今攷司服公之服自衮冕而下一節據天子之侯服言之也孤之服自希冕而下

一節據天子之孤卿大夫言之也士之服白皮弁而下
一節據天子之士言之也蓋司服本掌王朝班服今鐐
指此二節皆爲侯國之制是畧王朝而詳侯服旣失司
服職掌又攷周頌絲衣其紕載弁俵俵箋弁爵弁也爵
弁而祭於王士服也據此箋云祭於王則省牲視濯不
得謂非天子之士乃經止云載弁俵俵則天子之士與
諸侯之士均不得服冕明矣乃鐐又云天子之上士元
冕中士爵弁然豈得謂此載弁俵俵者止爲中士下士
其中不得有上士乎鐐之說蓋不待辨而自斃矣

又案大宗伯再命受服注鄭司農云受服受祭衣服爲
上士元謂此受元冕之服列國之大夫再命於子男爲

卿卿大夫自元冕而下如孤之服王之中士亦再命則爵弁服據此則再命受服兼含士受爵弁服又笈屨人辨外內命夫命婦之命屨注命夫之命屨纁屨又云士及士妻謂再命受服者疏士之命服爵弁則纁屨此皆謂士受爵弁爲再命以上之士但笈玉藻一命纁韍幽衡注謂公侯伯之士一命疏謂纁韍當爵弁韎韐大宗伯疏謂無間天子士諸侯士例皆爵弁以助祭據此則諸侯之上士一命天子之下士一命皆得服爵弁矣又何待再命之士也今笈月令孟夏蠶事畢后妃獻繭乃收繭稅以桑爲均貴賤長幼如一以給郊廟之服疏謂夫助祭之服當公家所爲故禮再命受服其夫亦當有

祭服官家所給故輸繭稅以供造之但稅寡少然則爵
弁郊廟之服必再命之士乃得受繭於公家其一命之
士雖得服爵弁而典絲不以絲物授之卽不得云受服
也又攷內司服凡命婦其其衣服注臣之命者再命以
上受服則下士之妻不共也疏此約大宗伯男子之服
彼云一命受職再命受服則天子上士三命中士再命
乃受服天子下士一命則不受故鄭云下士則不共然
則不受服者公家不供其服非不得服也又攷典命子
男之卿再命其大夫一命其士不命其宮室車旗衣服
禮儀各貶其命之數夫再命之卿一命之大夫其宮室
車旗之類固有可貶之命若不命之士將安所貶亦必

比附一命之士而爲之儀不命可以比附一命猶之爵同爲士一命之得服爵弁可以比附再命也

又爲諸侯之復服

雜記復諸侯以褻衣寬服爵弁服

又爲士之復服

夏采疏以爵弁者凡復者皆用上服故用士助祭之服

士喪禮復者一人以爵弁服簪裳於衣左何之扱領於帶注禮以冠名服簪連也疏鄭言此者欲見復時惟用緇衣繡裳不用爵弁而經言爵弁服是禮以冠名服也

既夕禮記復者朝服左執領右執要疏左執領謂爵弁服也

雜記大夫士死於道則升其乘車之左轂以其緩復如於館死則其復如於家注大夫復於家以元冕士以爵弁服喪大記士以爵弁注復用死者之祭服以其求於神也疏士以爵弁者士亦用助祭上服以招魄六冕則以衣名冠諸侯爵弁則以冠名衣今言爵弁者但用其衣不用其弁也

又爲公之襲服

雜記公襲卷衣一元端一朝服一素積一纁裳一爵弁二元冕一褒衣一疏爵弁二者元衣纁裳二通也

又爲大夫之襲服

雜記子羔之襲也繭衣裳與稅衣纁神爲一素端一皮弁

一爵弁一元冕一疏此明大夫死者襲衣稱數也又曰爵弁一者第四稱也

又爲士之襲服

士喪禮爵弁服純衣注謂生時爵弁所衣之服也

又爲公之禕服

雜記禕者降受爵弁服於門內霽

又爲天子承天變及哭諸侯之服

金縢王與大夫盡弁以啓金縢之書傳皮弁質服以應天疏鄭元以爲爵弁者承天變降服

大宗伯再命受服賈疏司服不見爵弁者以其王吉服有九自公以下轉相如其爵弁於天子諸侯非吉所用故不

言

王哭諸侯亦如之注哭諸侯者謂薨於國爲位而哭之檀弓曰天子之哭諸侯也爵弁經紼衣疏云哭諸侯者謂薨於國爲位而哭之者若來朝薨於王國則王爲之緦麻不應直哭之而已故引檀弓云天子之哭諸侯也爵弁經紼衣案彼注云麻不加於采經衍字以其遙哭諸侯著爵弁紼衣而已不合加麻經於紼衣爵弁之上也

司服疏士之助祭服爵弁不言爵弁者以其爵弁之服惟有承天變時及天子哭諸侯乃服之所服非常故列天子吉服不言之今以次轉相如不得輒於士上加爵弁故以皮弁爲首

檀弓天子之哭諸侯也爵弁經紵衣注服士之祭服以哭之明爲變也天子至尊不見尸柩不弔服麻不加於采此言經衍字也時人閒有弁經因言之耳周禮王弔諸侯弁經總義也疏諸侯以下雖不見尸柩仍弔服也

王制制三公一命卷疏哭諸侯則爵弁故檀弓云天子之哭諸侯也爵弁紵衣

穀梁文十二年傳男子二十而冠注書稱成王十五而冠著在金縢疏案尙書金縢無成王十五而冠故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁者承天變故降服也

案金縢王與大夫盡弁孔傳以爲皮弁鄭注以爲爵弁

攷獨斷周曰爵弁周書曰王與大夫盡弁古者皆以布
中古以絲則亦以金縢之弁爲爵弁矣天子哭諸侯爵
弁紵衣可知天子以爵弁爲典服皮弁則爲天子常朝
吉服發金縢而服皮弁仍是服其常服何以示變耶故
鄭注較確

又案爵弁加於錫疑總三衰則得經以三衰非采也又
變爵弁而素則非吉弁故可加經哭諸侯爵弁紵衣紵
衣元故云采若加經則是麻加於采矣又此爵弁爲吉
弁與素弁異故不經此天子哭服所以異於弔服也
又案檀弓注云天子至尊不見尸柩不弔服疏諸侯以
下雖不見尸柩仍弔服今攷哭服與弔服有殊文王世

子公素服不舉爲之變如其倫之喪無服注云君雖不
服臣卿大夫死則皮弁錫衰以居往弔當事則弁經於
士蓋疑衰同姓則總衰以弔之今無服者不往弔也故
文王世子又云弗弔弗爲服然則哭而不弔不爲弔服
也又弔視主人當事不當事之節往有常期卽有常服
哭或出於倉卒主於盡哀不暇辨服在吉則或以吉服
往在喪則或以喪服往梁書天監十八年武帝春祠二
廟旣出宮有左將軍馮道根計聞帝問中書舍人朱异
曰吉凶同日可乎對曰昔者衛獻公聞柳莊死不釋祭
服而往哭之道根有勞王室臨之禮也帝卽幸其宅哭
之是在吉則吉服往者也雜記三年之喪雖功衰不弔

自諸侯達諸士如有服而將往哭之則服其服而往哭
新死者之服檀弓子張死曾子有母之喪齊衰而往哭
則期以下也之曾子曰我弔也與哉此以喪服往者也蓋弔事弁經
服己身有喪不得釋重服而服弁經故不弔也哭異於
弔不行弔禮不必定從弔服故不得弔者或得哭也宋
崔凱服節曰有不弔者三謂畏厭溺死也欲弔者不變
服哭之矣是弔則必變服哭不必變服之證也據檀弓
天子哭諸侯不見尸柩則爵弁紵衣是哭又以見尸柩
與不見尸柩異其服然則哭以弔服或不以弔服各因
其變非若弔服之有常也

又案魏書太和十五年高麗王死詔曰古者同姓哭廟

異姓隨其方皆有服制今既久廢不可卒爲之衰止欲
素委貌白布深衣於城東爲盡一哀以見其死者此卽
檀弓注所云天子哭諸侯不見尸柩者也服素委貌白
布深衣蓋未破爵弁紵衣之制耳詳破詔義似以天子
哭諸侯古有服衰之制特因久廢不得卒爲之然不見
尸柩概用裘服不見於經或禮家相傳如是乎

又案白虎通引檀弓曰天子哭諸侯爵弁紵衣無經字
則康成以爵弁經紵衣經爲衍字白虎通是其明證

爵弁重於皮弁

士冠禮疏此皮弁服卑於爵弁故陳之次在爵弁之南

雜記祔者降受爵弁服於門內雷將命子拜稽顙如初受

皮弁服於中庭疏爵弁受於內霤皮弁受於中庭朝服受於西階元端受於堂既受處不同則陳於壁北亦重者在南

有雀韋弁

顧命二人雀弁執惠立於畢門之內傳士衛殯與在廟同故雀韋弁疏士入廟助祭乃服雀弁於此服雀弁者士衛王殯與在廟同故爵韋弁也鄭元云赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁同如冕黑色但無藻耳然則雀弁所用常與冕同阮譔三禮圖云雀弁以三十升布爲之此傳言雀韋弁者蓋以周禮司服云凡兵事韋弁服此人執兵宜以韋爲之異於祭服故言雀韋弁下云綦弁孔言鹿子皮爲弁然

則下言冕執兵者不可以韋爲冕未知孔意如何

案釋名以爵韋爲之謂之爵弁卽顧命傳所云雀韋弁也爵弁一名而有用布用韋之異凡經傳所稱爵弁皆三十升布爲之者也惟此孔傳及釋名有爵韋之制陳祥道諸家遂以爵弁爲韋弁其說之誤詳辨於後

有素爵弁

司服凡弔事弁絰服注弁絰者如爵弁而素加環絰論語曰羔裘元冠不以弔絰大如總之絰其服錫衰總衰疑衰諸侯及卿大夫亦以錫衰爲弔服喪服小記曰諸侯弔必皮弁錫衰則變其冠耳喪服舊說以爲士弔服素委貌冠朝服此近庶人弔服而衣猶非也士當事弁絰疑衰變其

裳以素耳國君於其臣弁經他國之臣則皮弁大夫士有朋友之恩亦弁經故書弁作紼鄭司農紼讀爲弁而加環經環經卽弁經服疏云論語曰羔裘元冠不以弔者彼謂小斂之後主人已改服客則不用元冠羔裘朝服以弔之引之者證凡弔服及弁經皆施之於小斂已後也又云大夫士有朋友之恩亦弁經者喪服記云朋友麻故知大夫於士士自相於有朋友之恩者服麻也大夫相於不假朋友恩以其服間卿大夫相爲亦錫裘弁經不言朋友也王爲三公六卿錫裘爲諸侯總裘爲大夫士疑裘其首服皆弁經

弁師王之弁經弁而加環經注弁經王弔所服也其弁如

爵弁而素所謂素冠也疏案曾子問云麻弁經鄭云麻弁經者布弁而加環經也此不言麻者皆素爲之又云詩庶見素冠兮彼素冠謂祥冠與此雖義別同是素爲之

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以其等爲之注弁經之弁其辟積如冕纁之就然庶人弔者素委貌一命之大夫冕而無旒士變冕爲爵弁其韋弁皮弁之會無結飾弁經之弁不辟積疏弁辟積如冕纁之就然者以其弔服非吉故無飾故辟積有數也又云不辟積者一命大夫及士冕弁旣無旒故知無此等注云其韋弁皮弁之會無結飾與上注一命之大夫及士互相承士不得韋弁注所云韋弁無結飾蓋指一命之大夫也喪服記朋友麻注弁經如爵弁而素加環經也

檀弓請喪夫子若喪父而無服疏鄭注司服云弁經如爵弁而素加環經鄭知如爵弁者見下文云殷人冏而葬又云弁經葛而葬與神交之遺冏是祭冠也故知弁經是爵弁也

弁經葛而葬注據神之道不可以純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛爲環經既虞卒哭乃服受服也雜記曰凡弁經其衰侈袂疏素謂素帛爲弁故鄭注周禮司服云弁如爵弁而素不云麻是用素絹也以葛與弁經連文故云葛環經然則要帶猶用麻也又曰案喪服衰袂二尺二寸袪尺二寸則葬時更制其衰袂三尺三寸袪尺八寸是改喪服之衰也

周人弁而葬殷人冁而葬注周弁殷冁俱象祭冠而素禮
同也

喪服小記男子冠而婦人笄男子免而婦人髻疏至小斂
投冠括髮之後大夫加素弁士加素委貌故喪大記云君
大夫之喪子弁經又喪服變除云小斂之後大夫以上冠
素弁士則素委貌其素弁素冠皆加環經故雜記云小斂
環經君大夫士一也又曰其斬衰男子括髮齊衰男子免
皆謂喪之大事斂殯之時若其不當斂殯則大夫以上亦
素弁士加素冠皆於括髮之上又曰其葬之時大夫及士
男子散帶婦人髻與未成服時同其服則如喪服故旣夕
禮云丈夫髻散帶垂鄭注云爲將啓變也此互文以相見

耳諸文言髻見婦人也若天子諸侯則首服素弁以葛爲環經大夫則素弁加環經士則素委貌加環經故下檀弓云弁經葛而葬冠素弁以葛爲環經是王侯與卿大夫士異也

雜記大夫之哭大夫弁經大夫與殯亦弁經注弁經者大夫錫褻相弔之服也如爵弁而素加環經曰弁經疏大夫之哭大夫弁經者此謂成服以後大夫往弔哭大夫身著錫褻首加弁經大夫與殯亦弁經者此謂未成服之前故與殯之時首亦加弁經其餘則異身著當時所服之服故士喪禮注云主人成服之後往則錫褻主人未成服君亦不錫褻則著皮弁服也若此大夫主人未成服之前身亦

皮弁服而弁經也若主人未小斂之前則吉服而往不弁經也案禮主人未成服之前小斂之後大夫著弁經而衣皮弁服此云弁經大夫錫衰相弔者如鄭此意則經云大夫之哭大夫弁經經據主人成服之後故云大夫錫衰相弔之服但文在大夫與殯之上故南北諸儒皆以此大夫之哭大夫弁經是二殯之間怪其鄭注云錫衰所以各爲異說今謂大夫之哭大夫廣解成服之後於義無妨但旣成服之後又卻明與殯之前理亦弁經

小斂環經公大夫士一也注士素委貌大夫以上素爵弁而加此經焉散帶疏雜記云大夫與殯亦弁經以大夫與他殯尙弁經則其子弁經明矣諸侯以上尊固宜弁經

喪大記君將大斂子弁經卽位於序端注子弁經者未成服弁如爵弁而素大夫之喪子亦弁經疏大夫之喪子亦弁經者案雜記云大夫與殯亦弁經與他殯事尙弁經明自爲父母弁經可知其士則素冠故武叔小斂投冠是諸侯大夫與天子士同

服間當事則弁經注弁經如爵弁而素加經也

穀梁莊三年傳改葬之禮總舉下緬也注江熙曰葬稱公舉五等之上改葬禮總舉五服之下以喪緬藐遠也天子諸侯易服而葬以爲交於神明者不可以純凶况其緬者乎疏知天子諸侯易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭元云接神之道不可以純凶天子諸侯變服

而葬冠素弁以葛爲環經既虞卒哭乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬則易之以葛也

案周禮司服凡弔事弁經服訂義載宋儒之說謂弁經皮弁而加環經明劉績三禮圖云惟弁經去經不去經亦名皮弁喪服小記云諸侯弔必皮弁錫衰言有經者也郊特牲曰皮弁素服而祭素服以送終也士冠記郊特牲三王共皮弁素積皆指無經者也此說之謬沿自宋儒而加甚

惟弁經去經不去經句大意謂弁經無論去經不去經皆得名皮弁以弁經本即皮

弁而加經耳

鄭司服注云弁經者爵弁而素加環經檀弓疏

云用素絹蓋弔服之素弁與凶服之縞冠同均以白絹爲之檀弓軍有憂則素服哭於庫門之外注素服者縞

冠也穀梁成五年傳君親素縞注素衣縞冠於以證凶
災素服其冠多用縞素弔事加麻用素服之冠則比喪
冠爲吉比吉冠爲凶鄭注以弁經爲素爵弁深得禮意
又攷檀弓天子之哭諸侯也爵弁紵衣蓋爵弁於天子
非吉弁故哭諸侯用之弔則哀深於哭故用素爵弁而
加經示彌凶也若天子弁經用皮弁則是轉用吉弁矣
非禮意也又攷喪大記君將大斂子弁經蓋子當投冠
括髮之後雖未冠喪冠而弁用縞素已與喪冠相近故
環經焉若弁經卽爲皮弁則是以視朝視朔之吉弁臨
親之殯在弔者且爲非禮況子身乎故宋儒以弁經爲
皮弁於喪大記此文更爲難解又喪服變除明云小斂

之後大夫以上冠素弁卽謂子弁經也云素弁則以白絹爲弁非皮弁明矣宋儒不信鄭注而又不信喪服變除究將以何者爲信乎至喪服小記云諸侯弔必皮弁錫褻蓋諸侯弔已臣弁經弔異國之臣皮弁以皮弁旣非素弁又不加經故以之弔外臣哀有殺也小記不云弁經錫褻而云皮弁錫褻尤可見皮弁弁經異制而劉續謂小記皮弁爲弁經繆矣

又案雜記大夫之哭大夫弁經大夫與殯亦弁經注曰弁經大夫錫褻相弔之服也疏謂主人未成服之前小斂之後大夫著弁經而衣皮弁服此云弁經大夫錫褻相弔者如鄭此意則經云大夫之哭大夫弁經經據主

人成服之後故云大夫錫衰相弔之服但文在大夫與殯之上故南北諸儒皆以此大夫之哭大夫弁經是二殯之間怪鄭注錫衰今攷經文明云大夫與殯亦弁經但玩一亦字節次前後已明蓋二殯之間弔服已用弁經至於殯時與二殯之間亦同亦之云者以後襲前之辭也非追記之辭也但鄭注明云錫衰攷二殯之間不得用錫衰故南北諸儒怪之不知鄭注但云弁經者大夫錫衰相弔之服不云二殯之間服錫衰也攷司服云凡弔事弁經服鄭注亦云弁經者如爵弁而素加環經其服錫衰總衰疑衰諸侯卿大夫亦以錫衰爲弔服然則弁經而服錫衰總衰疑衰天子弔服之正也弁經而

服錫衰諸侯卿大夫弔服之正也衰而不弁經弔服之

變其冠者也

司服注衰屬小記皮弁錫衰爲變其冠

弁經而不衰弔服之

變其衣者也

雜記疏主人未成服之前身亦皮弁服而弁經

是皆非弔服之正

鄭此注因經言大夫之弁經遂舉大夫弁經服之正制以釋之故云弁經大夫錫衰相弔之服不謂二殮之間大夫之哭大夫必錫衰而不皮弁服也南北諸儒怪此注錫衰二字由誤會注以錫衰爲二殮之間弔服耳至孔疏因注中錫衰二字遂以大夫之哭大夫弁經爲成服後之弔服則又於下大夫與殯節次前後相亂卽與亦弁經亦字之義相妨矣

又案公大夫士弔服皆用素爵弁而於親始死環經惟

大夫以上用素爵弁士則用素委貌者蓋親始死雖斯
徒跣盡去冠飾至小斂不得已而用冠亦必從其殺者
士以爵弁爲上服大宗伯再命受服謂士所得受者止
於爵弁服蓋不得服冕則以爵弁爲上也士於親始死
若用素爵弁則倣吉時之上服而爲之非所以示殺也
故用素委貌公大夫之用素爵弁以爵弁非其上服故
也而公以爵弁爲始命之服天子之大夫以爵弁爲家
祭之服檀弓且投其冠注云素委貌疏謂武叔投冠武叔是諸侯大夫當天子之士然則雜記注大夫以上素爵弁惟據天子大夫公大夫之用素爵弁則殺而不失其敬
也士用素委貌亦然又攷親始死而環絰惟天子之士
得素委貌諸侯之士下及庶人并不得素委貌情至哀

則服至殺故卑者不飾

熊氏云士喪禮諸侯之士故無素冠也

至於弔服

雖庶人亦得素委貌以禮加人不得不飾也必使庶人弔服別於士大夫則庶人不得素爵弁必使士大夫弔服別於庶人則士之弔服不可素委貌也士於弔用素爵弁於親始死用素委貌義各有所取也

又案弔服弁經之制漢魏六朝諸儒皆以弁爲素爵弁漢戴德曰君弔臣疑衰素弁加經吳射慈曰始聞喪去吉冠著素弁魏博士杜希議論語曰羔裘元冠不以弔周人去元冠代以素弁又云又禮自天子下達於士臨殯殮之事去吉冠以素弁君子臨喪必有哀素之心是以去元冠代之以素據此諸說弁經用素之義最爲整

鑿皆可與鄭注相證未有以弁經爲皮弁加經者故魏書高祖太和十八年安定王休薨高祖自薨至殯車駕三臨改服錫衰素弁加經弁經之用素爵弁不用皮弁在當時猶明体制惟戴德謂諸侯會過相弔則錫衰皮弁加經或以會過當依聘禮服皮弁諸侯因會過而卒變出非常故相弔仍冠聘服之弁而加經以示變於常耳固不得以例弁服之通制也

又案敖繼公釋弁經葛而葬謂弁經之經麻經也葛葛帶也與鄭注素弁葛經異訓今攷喪服小記疏若天子諸侯則首服素弁以葛爲環經大夫則素弁加環經士則素委貌加環經故檀弓云弁經葛而葬鄭注云接神

不可以純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛爲環經
是天子諸侯與卿大夫士異也繼公謂檀弓弁經葛而
葬葛爲葛帶非葛經則天子諸侯葬服素弁與卿大夫
素弁無異不知禮意而妄言之故其弊如此

又案漢書王莽傳莽母死劉歆議周禮曰王爲諸侯總
衰弁而加環經同姓則麻異姓則葛攝皇帝當爲功顯
君總衰弁而加麻環經如天子弔諸侯服莽自爲其母
而服司服之弁經服顯與經違竝無所庸其附會矣歆
謂弁經有葛經麻經之殊亦與鄭義異

又案隋志載後周制其弔服錫衰以哭三公總衰以哭
諸侯疑衰以哭大夫皆素弁環經所云素弁環經卽司

服弁經服之制凡弔服用素弁若檀弓所云天子哭服則直用爵弁而不素矣蓋弔見尸柩故用素弁哭不見尸柩故不用素弁也讀禮通攷載檀弓天子之哭諸侯也爵弁紵衣一條在弔服弁經例中則哭服之爵弁與弔服之素弁似混爲一矣

又案隋志云皆素弁環經注云如爵弁之數之數二字最不易解弁師諸侯及孤卿大夫之弁經各以其等爲之注弁經之弁其辟積如冕纁之就然疏以其弔服非吉故無飾故辟積有數據此則隋志於素弁之下當注云辟積如纁就之數不當云如爵弁之數也鄭注司服云弁經如爵弁而素疑隋志注如爵弁之數之字當爲

而字之誤數字當卽素字亦以聲同而誤耳

有布爵弁

曾子問則子麻弁經疏裴杖注棺柩未安不忍成服於外也麻弁經者布弁而加環經也布弁如爵弁而用布疏云麻弁經者布弁而加環經也者布弁謂吉布十五升與子游麻衰及詩云麻衣如雪同知加環經者雜記云小斂環經是也云布弁如爵弁而用布者案檀弓云周人弁而葬殷人冔而葬冔是殷之祭冠明弁經似周之祭冠故知爵弁也

案獨斷周曰爵弁殷曰冔夏曰收皆以三十升漆布爲殼然則爵弁本以布與六冕同今注云如爵弁而用布

何耶攷獨斷又云周書曰王與大夫盡弁古者以布中
古以絲孔子曰麻冕禮也今也純儉吾從衆然則當時
弁冕皆以絲矣惟此弁獨用布耳據孔疏以麻衰及麻
衣如雪釋經文麻字則此麻弁爲白布弁而注但云用
布者攷士冠禮記曰太古冠布齊則緇之云布白布也
蓋布質本白但名曰布所以別於已緇之布也注云如
爵弁而用布言爵弁本以緇布或緇帛爲之此則如爵
弁而白布耳此注布字正與太古冠布之布同孔疏以
麻衰及麻衣如雪爲解與經文麻字注中布字義均合
雜記小斂環經君大夫一也喪大記君將大斂子弁經
注未成服弁如爵弁而素此其殯服則未成服也子當

素尚弁乃變素用布者以喪從外來哀有加也且以示變也禮成服始杖今未成服而已杖亦變於常也蜀譙周謂國君爲卿大夫弔皆錫衰布弁而經攷司服注國君於其臣弁經則素弁也不以布弁用布弁者惟曾子問子麻弁經以待喪之外至耳殊與弔服不合

一曰冕

文王常服黼舄傳舄殷冠也夏后氏曰收周曰冕疏郊特牲及士冠禮皆云周弁殷舄夏收故知舄殷冠也旣以舄爲殷冠更取二代以明之故言夏后氏曰收周曰冕也彼云周弁此云冕者以周自大夫以上祭服皆用冕服故傳以冕言之實冕而謂之弁者周禮弁師注云弁古冠之大

號官名弁師職掌五冕故知弁是大名也

案郊特牲及士冠禮皆云周弁殷冎夏收後漢志爵弁所謂殷冎夏收者也冎收之制不可詳以爵弁推之似亦爵弁之類也但攷王制有虞氏皇而祭夏后氏收而祭殷人冎而祭周人冕而祭注皇冕屬也畫羽飾焉凡冕服皆元上纁下有虞氏十二章周九章夏殷未聞是鄭注明以皇冎收爲冕服故史記裴駢集解引太古冠冕圖亦曰夏名冕曰收據此則冎收卽夏殷之冕馬端臨因經傳冎收多與周弁對舉遂以冎收爲弁且謂夏殷之祭用弁以弁爲殺於冕不知論語惡衣服而致美乎黻冕孔安國曰損其常服以盛祭服也此夏祭用冕

之證太甲中伊尹以冕服奉嗣王歸於亳奉嗣王尙以
冕祭必以冕可知故禮器天子之冕朱綠藻注此祭冕
服也朱綠似夏殷禮然則夏殷祭服未嘗不以冕也鄭
注兼以冕制釋舛收其義最合而士冠禮郊特牲云周
弁殷舛夏收皆以夏殷之冕與周弁對舉者論語服周
之冕包氏曰冕禮冠也周之禮文而備也取其黹纁塞
耳不任視聽也皇侃義疏周既文故冕服前後垂旒以
亂眼左右兩邊垂瑱以塞耳示不任視聽也據此則冕
至周始稱文而備可知夏殷之前尙未文而備也爵弁
本冕之次特冕備文飾弁不備文飾耳舛收不備文飾
卽類周弁故士冠禮郊特牲曰周弁殷舛夏收正明周

之弁似夏殷之冕豈以舄收爲弁乎詩常服黼舄爲殷

卿士助祭之服則冕服也白虎通引詩曰厥作裸將常

服黼舄言微子服殷之冠助祭於周也白虎通麻冕者何周宗廟之冠

也則冕微子爵爲公侯助祭安得非冕黼舄之黼卽元

衮及黼之黼常服黼舄疏周冕無纁纁之飾則殷舄亦不以黼爲飾自衣服之所有也禮器云冕

諸侯九旒注云似夏殷制則殷之諸侯祭服亦九章而下不止於黼而已舉一章而表之耳爾雅衮

黻也疏謂詩止言元衮及黼不言黻此更言黻明有黼

必有黻然則詩云黼舄亦黼黻俱備知黼舄爲黼黻而

加舄卽知舄爲冕也故毛傳曰夏后氏曰收周曰冕以

周之冕決夏之收殷之舄皆爲冕也士冠禮郊特牲以

夏收殷舄對周弁言舄收之制近乎周之弁也王制以

夏收殷舄對周冕言舄收在夏殷爲冕猶夫周之冕也
毛傳夏曰收周曰冕蓋專據王制夏后氏收而祭周人
冕而祭之文耳孔疏因士冠禮郊特牲既明有周弁之
文今毛傳乃不云周弁而云周冕遂竝疑周弁之文乃
實冕而通言弁豈知士冠禮郊特牲所云周弁專釋士
冠三加之爵弁非冕也安得云實冕而通言弁乎委貌
也韋甫殷道也母追夏后氏之道也此一條謂周之冠
與夏殷之冠名異實同也周弁殷舄夏收一條謂周之
爵弁似夏殷之冕也三王共皮弁素積一條謂周之
一條謂周之皮弁與夏殷名實俱同也又攷檀弓周人
弁而葬殷人舄而葬所謂周人弁而葬卽上文弁經葛
而葬也上文鄭注云冠素弁以葛爲環經素弁卽素爵
弁然則周弁雖與殷舄對舉而周弁鄭自解爲素爵弁

其不得因舁收爲冕而竝指周弁爲冕此其證也。馬
端臨因士冠禮郊特牲殷收夏舁與周弁竝舉則謂舁
收亦爲弁孔穎達詩疏因王制夏收殷舁與周冕竝舉
因謂舁收亦爲冕孔疏是也但舁收旣爲冕而士冠禮
郊特牲乃以舁收對周弁似非其類故孔詩疏又以周
弁之弁乃實冕而通言弁不知舁收自爲冕故王制曰
夏收而祭殷舁而祭周冕而祭周弁自爲爵弁因其與
夏殷之冕制度相近周弁有冕無旒何休應劭皇侃之
流皆謂夏殷之冕無旒則制相近
也故士冠禮郊特牲皆連類而書曰周弁殷舁夏收耳
解此則二家之惑可釋矣

或曰韋弁

案陳祥道鄭鐸易祓諸家謂韋弁卽爵弁今攷司服云
凡兵事韋弁服眠朝則皮弁服凡甸冠弁服又曰士之
服白皮弁而下如大夫之服疏此文以上公自衮冕以
下差次如之上得兼下下不得僭上也蓋謂公之服自
衮冕以下皆得服衮冕而上大裘則不得服也故曰下
不得僭上以此例之則士之服自皮弁而下始得服皮
弁之上不特大夫之元冕不得服卽韋弁亦不得服矣
聘禮賈疏司服先云兵事韋弁服後云眠朝皮弁服則韋弁尊於皮弁蓋上文明以皮弁
次韋弁此文於士之服但以皮弁爲首則皮弁之上韋
弁不得服可知又攷弁師諸侯及孤卿大夫之冕韋弁
皮弁弁經各以其等爲之司服於士惟言皮弁弁師於

孤卿大夫始兼言韋弁則大夫以上得韋弁士不得韋弁之確證也故荀子富國篇云士皮弁以司服不云士之服自韋弁而下止云自皮弁而下故也呂氏春秋上農篇庶人不冠弁高誘注弁鹿皮冠詩會弁如星誘此注蓋因司服士之服自皮弁而下故謂庶人并不得皮弁秋興賦斑鬢髟以承弁兮素髮颯以垂領李善注引周禮曰士弁服白虎通曰皮弁冠名李善引周禮士弁服而以白虎通皮弁作證則以司服士之弁服止自皮弁而下也李善詞人尙識此義如諸家之說韋弁卽爵弁然則士以爵弁爲命服卽以韋弁爲命服矣司服當云士之服自韋弁而下如大夫之服不得云自皮弁而

下如大夫之服也乃又云禮記但言爵弁不言韋弁周禮但言韋弁不言爵弁以爵弁卽韋弁也然此又何解於儀禮旣言爵弁又言韋弁乎乃又云詩韎韐有奭爲將六師之服云韎韐則爵弁也將六師服爵弁可知爵弁卽兵事韋弁服矣不知此諸侯世子除父喪三年服此爵弁始命之服以來朝非韋弁服也鄭箋明云其服爵弁服紵衣纁裳則不得以韎韐爲韋弁服矣蓋世子未受命猶同於士故服士服以聽君任將之命耳左氏宣十六年傳晉侯請於王戊申以黻冕命士會將中軍云黻冕則命爲卿之服也豈亦得以其將軍而指爲韋弁服乎况爵弁如爵頭色赤而微黑所謂五入爲緇者

也韋弁以韎染乃淺赤色所謂一入爲纁者也纁纁二色顯異而諸家謂爵韎同色何耶或又引顧命雀弁孔傳雀韋弁爲證彼文孔疏已不從孔傳且卽以雀韋爲之亦止得曰雀弁不得曰韋弁釋名曰以雀韋爲之謂之雀弁以韎韋爲之謂之韋弁二語最爲分析况爵弁用布見於白虎通獨斷漢禮器制度續漢書志三禮新舊圖及鄭注可爲典要而以韋爲之特別說耳安足據以爲證乎又案荀子大略篇天子山冕諸侯元冠大夫裨冕士韋弁禮也楊倞注韋弁謂以爵韋爲韎而載弁也倞不以此士韋弁爲司服韋弁者以司服但云士之服自皮弁而下則士不得韋弁故以韋韎載弁解之又

攷荀子富國篇明云士皮弁與司服經文士之服自皮弁而下如大夫之服相合不應於大畧篇別云士韋弁然則大畧篇之韋弁實富國篇之皮弁皮弁而名韋弁孔疏云皮韋同類故通稱也蓋對文則皮韋異稱司服之韋弁皮弁是也散文則皮韋通稱荀子富國篇之皮弁大畧篇之韋弁是也淮南子覽冥訓夫道之與德若韋之與革遠之則邇近之則遠蓋謂皮韋之相似也攷工記攻皮之工函鞞韋裘而統名以攻皮則皮韋通名也弁師冠弁服疏王制疏左氏昭十二年傳疏皆以皮弁爲韋弁之通稱則荀子士韋弁實卽皮弁非韋弁明矣明乎士止得皮弁不得韋弁則知爵弁之非韋弁

矣蓋士不得韋弁而得爵弁故也

攷坊記注在軍同服左氏僖五年傳均服振振注戎事
上下同服公羊成元年傳逢丑父頃公之車右也面目
與頃公相似衣服與頃公相似卽在軍君臣同服之證
然攷左氏成十六年傳有韋之跗注疏在軍之服其
色皆同所謂均服振振上下同色卻至與衆同服所以
獨見識者禮法雖有此服軍士未必盡然然則韋弁惟
卿大夫以上得服此爲確據如士以下皆得韋弁則在
軍之士甚多韋之跗注亦甚多卻至又何獨以此衣
著異而見識耶

爵弁無旒與無旒之冕同惟不俛爾

弁師掌王之五冕注延冕之覆在上疏以爵弁前後平則得弁稱冕則前低一寸餘得冕名

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以其等爲之注一命之大夫冕而無旒士變冕爲爵弁疏一命之大夫冕而無旒此亦無文鄭知然者凡冕旒可以爲文飾一命若有則止一旒一玉而已非華美又見一命大夫衣無章士又避之變冕爲爵弁若一命大夫有旒士則不須變冕爲爵弁直服無旒之冕矣故知一命大夫無旒也若然爵弁制如冕但無旒爲異則無旒之冕亦與爵弁不殊得謂之冕者但無旒亦前低一寸餘故亦得冕名也

士冠禮爵弁服疏又名冕者俛也低前一寸二分故得冕

稱其爵弁則前後平故不得冕名

爵弁皮弁緇布冠各一厘注爵弁者制如冕黑色但無纁耳

公羊宣元年傳已練可以弁冕注夏曰收股曰舁周曰弁加旒曰冕疏何氏以爲弁冕之形制一耳但加旒爲異矣案爵弁旣以弁名則其狀當似弁不特弁下無旒及前後延平異於冕也攷釋名弁如兩手相合扑時也以爵韋爲之謂之爵弁以鹿皮爲之謂之皮弁以韎韋爲之謂之韋弁也然則此三弁皆作合手狀矣其延下當上銳下圓又攷後漢輿服志冕制皆前圓後方則與下圓上銳者異疑爵弁與冕雖同有上延而爵弁延下則爲

合手之形與冕狀別

弁服釋例卷一

蕭山湯應鯉校